Revista Mad - Universidad de Chile, N° 27, Septiembre de 2012, pp. 44-52

Inclusión y exclusión en el sistema educativo: la expansión de la educación superior en Brasil, India y China

Inclusion and Exclusion in the Educational System: the Expansion of Higher Education in Brazil, India and China

Bruno Morche

Grupo de Estudio sobre Universidades, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, Brasil

Resumen

Este artículo tiene como objetivo presentar brevemente algunas características del reciente proceso de expansión de la educación superior en Brasil, India y China (tres de los llamados BRIC, grupo integrado por Brasil, Rusia, India y China) desde los conceptos de diferenciación funcional, inclusión y exclusión de la teoría de los sistemas sociales. El artículo muestra que estos países están ampliando sus sistemas de educación superior más que el promedio mundial, sin embargo, aún tienen bajos niveles de acceso a este nivel educativo en comparación con los países desarrollados. El artículo concluye que, a pesar de la reciente y fuerte expansión, la ampliación de la educación superior constituye aún uno de los factores centrales para la continuidad del desarrollo económico en estos países.

Palabras Clave: BRIC; Expansión de la Educación Superior; Teoría de Sistemas Sociales; Inclusión/Exclusión; Sistema de Educación Superior

Abstract

This article aims to present briefly some features of the recent expansion process of higher education in Brazil, India and China (three BRIC countries, a group composed by Brazil, Russia, India and China) from the concepts of functional differentiation, inclusion and exclusion of social systems theory. The article shows that these countries are expanding their higher education systems more than the global average; however, still have low levels of access to higher education compared with developed countries. The article concludes that despite the recent strong higher expansion, it is still one of the main factors for the continued economic development in these countries

Keywords: BRIC; Expansion of Higher Education; Social Systems Theory; Inclusion/Exclusion; Higher Education System

Introducción

En el último cuarto del siglo XX y la primera década de este siglo, vemos el surgimiento de una forma específica de organización social. La revolución de las tecnologías de comunicación basadas marca la entrada en un nuevo tipo de estructura social que es la sociedad de la información y el conocimiento (Brunner 1997). En este sentido, la generación y transmisión de la información se han convertido en fuente fundamental de productividad y poder debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en las últimas décadas del siglo pasado (Castells 2004).

Instituciones involucradas en la producción, procesamiento y difusión de conocimientos e información comenzaron a ganar más importancia en este contexto. La educación, en particular, comenzó a desempeñar un papel central en los estudios y estimaciones de crecimiento económico. La OCDE señala que cada año adicional de escolaridad alcanzados por sus países miembros corresponde a un 6% de incremento en el PIB per cápita (OCDE 2008). Los beneficios sociales de la educación superior también se enfatizan: se estima que cada punto porcentual de la tasa de graduados en educación superior refleja un aumento del 0,4% al 1,9% del salario promedio de la población (Moretti 2004).

En medio de este contexto, la educación superior se ha visto inmersa en una expansión sin precedentes respecto de la matrícula. Anteriormente ésta estaba centrada en un público limitado, pero en las últimas décadas se produjo la inclusión de nuevos grupos sociales, los que antes se encontraban fuera de cualquier oportunidad. Durante los últimos 37 años el número de alumnos matriculados en la educación superior en el mundo aumentó cinco veces: de 28,6 millones en 1970 hasta 152,5 millones en 2007. La expansión se hizo especialmente intensa a partir de la década de 2000 con la adición de 51,7 millones de nuevos estudiantes en la educación superior hasta 2007 (UNESCO 2009).

Dado que el papel de la educación superior en la sociedad está relacionado con la extensión de sus desarrollos socioeconómicos (Trow 2007) se ha visto en los últimos años, en paralelo a este salto en la matrícula, la creciente importancia de los países llamados 'emergentes' en la escena internacional. Sus economías, beneficiadas por el alto valor de las *commodities* (Prates 2007), crecieron más rápido que las de los países desarrollados y las proyecciones optimistas han ganado espacio en los periódicos internacionales: "La economía de los países emergentes superará los EE.UU. en 2015" (Portal R7 2011), "Brasil será la quinta mayor economía del mundo en 2015" (Estado de São Paulo 2011), "Las economías emergentes crecen más rápido" (Euronews 2011), etc.

En este escenario de cambios globales, en los ámbitos político y económico, surgió un grupo de países que ha ganado una particular importancia desde el inicio de la última década: los BRIC (grupo integrado por Brasil, Rusia, India y China). Estos países han mostrado un crecimiento económico alto y han aumentado su participación en la política y la economía mundiales.

En el presente artículo nos proponemos presentar brevemente algunas características del reciente proceso de expansión de la educación superior en los países que conforman el BRIC desde la teoría de los sistemas sociales. En la primera parte, el artículo presenta algunas definiciones clave de la teoría de los sistemas de la sociedad moderna para entender la inclusión y la exclusión. En la segunda parte se presentan algunas características de los países BRIC y el proceso de expansión de la Educación Superior (ES) en estos países durante la última década. Finalmente, se presentan algunas conclusiones.

1. La sociedad moderna: la diferenciación, la inclusión y la exclusión

La sociedad moderna se caracteriza por una diferenciación funcional que organiza los procesos de comunicación en torno a funciones específicas. Las comunicaciones se diferencian de tal manera que las principales funciones sociales son, cada una por su propia cuenta, ejercidas por un sistema social particular, que construye con dicha función la base de su identidad.

Esta es la razón por la que los sistemas sociales modernos son llamados funcionales: sus elementos se ajustan de tal manera que siempre, exclusivamente, realizan una función específica de la sociedad. Lo que caracteriza a la sociedad moderna, no sólo es la organización funcional de los subsistemas que lo componen, sino también el hecho de que cada uno de ellos es insustituible, es decir, la operación de cada uno es de igual

importancia para la existencia de la sociedad. Esto es porque la sociedad está descentralizada, es un subsistema global donde no hay partes superiores o centrales.

Debido a la descentralización y a la mutua dependencia, los diferentes sistemas sociales observan, interpretan y evalúan los desarrollos sociales de forma simultánea desde varias posiciones y desde su propia lógica (Amos et al. 2002). Por lo tanto, ninguna decisión es directamente copiada en otro sistema. Hay una recontextualización constante a través de la racionalidad de los sistemas, donde las innovaciones propuestas pueden convertirse en su opuesto.

En estas condiciones no hay garantía de que los cambios estructurales que tienen lugar en cada sistema funcional siguen siendo compatibles entre sí. Esta policontextualidad provoca tensiones e incertidumbres.

En este sentido, los problemas de exclusión hoy son diferentes de las sociedades anteriores. Son consecuencia directa de la diferenciación por funciones del sistema social, puesto que se basan en formas funcionalmente específicas de refuerzo de la exclusión. Por lo tanto, la dependencia múltiple -y creciente- de los subsistemas sociales aumenta el efecto de la exclusión.

Quien no tiene dirección tampoco puede inscribirse en las escuelas (India). Quien no sabe leer ni escribir tiene pocas posibilidades en el mercado laboral, y se discute seriamente (Brasil) si no debe ser excluido del derecho político de votar. (...) La exclusión integra con mucha más fuerza que la inclusión. (Luhmann 2007: 500)

2. Los BRIC

El término BRIC fue acuñado en 2001 en un informe elaborado por el banco de inversión norteamericano Goldman Sachs (O'Neill 2001) para referirse al conjunto de las grandes economías emergentes (Brasil, Rusia, India y China), que en 2001 tenían, en conjunto, una proyección de crecimiento económico para los años siguientes mayor que de las economías del llamado Grupo de los Siete países más industrializados, los G7 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Canadá). En común los países de los BRIC son considerados emergentes o países recientemente industrializados, sin embargo, son de hecho reconocidos por sus grandes economías e influencia significativa en los asuntos regionales y globales.

A partir de entonces, los BRIC se han ganado una amplia cobertura en la prensa internacional y en estudios académicos, especialmente en el área de la economía y las ciencias políticas. Una búsqueda en Google News (Google Noticias) desde 2001 hasta 2012 muestra 3.420 ocurrencias de noticias para el término 'BRIC'. De ellos, 2.270 (66%) están fechados entre los años 2010 y principios de 2012.

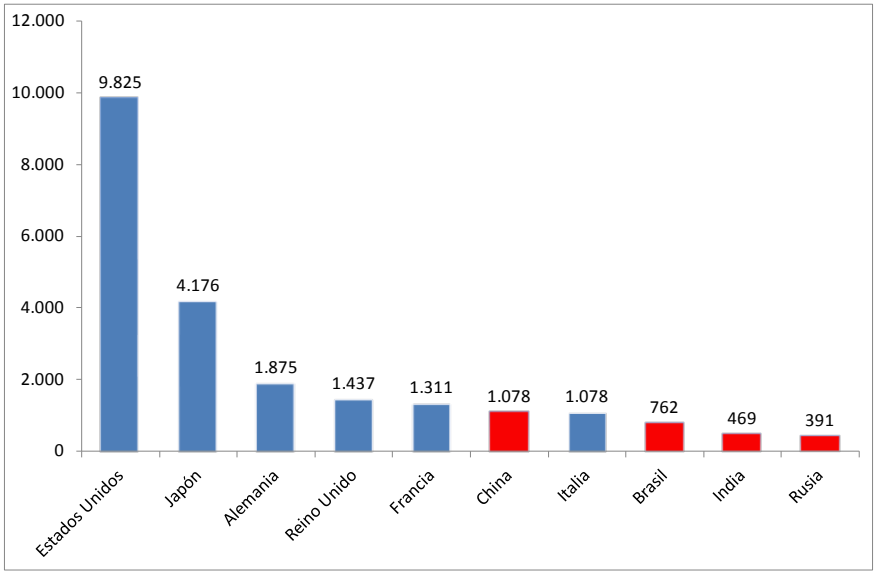
La divulgación de las proyecciones de Goldman Sachs, además de causar una amplia atención de la prensa y el desarrollo de estudios académicos sobre el tema, motivó, desde el año 2006, una serie de reuniones entre los ministros y líderes del BRIC[1].

Paralelamente a estas reuniones, en el período de 2005 a 2010, hubo un aumento en la participación de estos países en la economía global. Según el Banco Mundial, el Producto Interno Bruto (PIB) de los BRIC creció un 136,8%. Esto significa un aumento desde 4,7 billones hasta 11,2 billones. En 2010 los países del BRIC representaron 17,78% de la

[1] En septiembre de 2006, el concepto llevó a la formación de un agrupamiento que se incorporó a la política exterior de Brasil, Rusia, India y China durante la 61 Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York (EE.UU.). En diciembre de 2010, después de una invitación formal por parte de otros miembros, Sudáfrica se unió al grupo que se denominó "BRICS", con referencia a la "S" de South African.

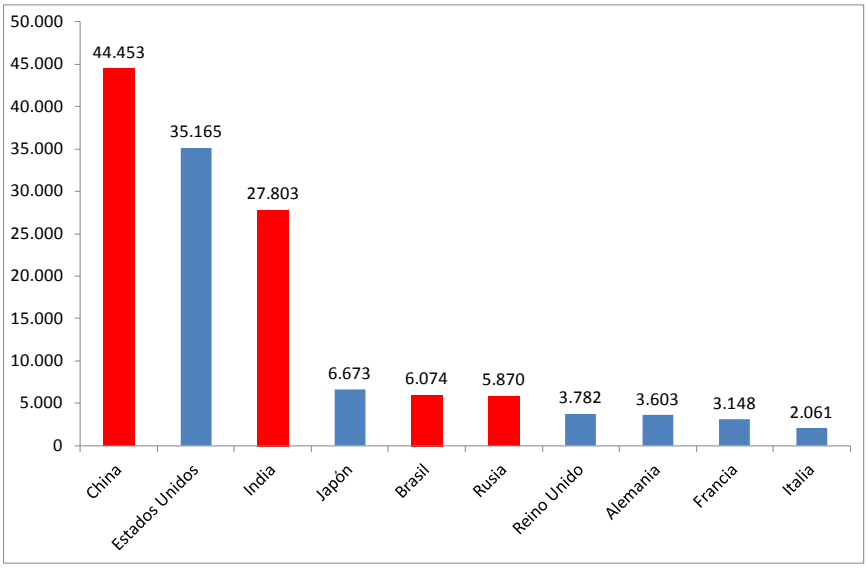
economía mundial y 41% de la población mundial (World Bank 2010). El ascenso de los BRIC en el ranking de las economías globales fue impulsado por un fuerte crecimiento durante la crisis económica mundial que ha acelerado esta tendencia (Wilson, Burgi & Carlson 2011a).

Fig. 1. Producto Interno Bruto (PIB) del G6 y de los BRIC en 2000



Fuente: Purushothamam & Wilson 2003

Fig. 2. Proyección del Producto Interno Bruto (PIB) del G6 y de los BRIC para el año 2050



Fuente: Purushothamam & Wilson 2003

A pesar de este crecimiento positivo, los datos sugieren que existen grandes diferencias entre los países de los BRIC. En otro estudio, los mismos autores (Wilson, Burgi & Carlson 2011b) señalan que uno de los mayores desafíos que estos países enfrentan es el desarrollo de sus infraestructuras. Puesto que, a pesar del desarrollo alcanzado por ellos, sobretodo en el sector de las telecomunicaciones, todavía no han alcanzado una

infraestructura suficiente, como la que tienen los países desarrollados (como E.E.U.U. y los países de Europa occidental). China e India han experimentado un rápido crecimiento de la inversión en esta área, la infraestructura de Brasil, por su parte, está aún relativamente poco desarrollada y tiene tasas de mejoría poco significativas. Rusia, por su parte, ha ampliado su infraestructura heredada de la era soviética.

La desigualdad socioeconómica se posiciona como un desafío clave. El índice de Gini muestra que la desigualdad socioeconómica se ha mantenido en las últimas dos décadas e incluso aumentó en China y India. En Brasil, por el contrario, se observó una reducción (World Bank 2012). Además, el crecimiento económico ha permitido una gran reducción de la pobreza en estos países. China, con el mayor crecimiento económico, ha sido el país del grupo que más ha reducido el número de personas que viven con menos de US$1,25 por día (Banco Mundial 2012). En resumen, lo que se observa en los BRIC como tendencia central es una reducción significativa de la pobreza, pero con el mantenimiento de las desigualdades socioeconómicas entre sus habitantes.

Del mismo modo, la falta de una amplia educación básica y la calidad en estos países demuestra las débiles bases sobre las cuales se asientan. Chaudary et al. (2012) destacan los malos resultados de la educación básica en los países del BRIC y los relacionan con factores históricos como el colonialismo, la esclavitud y las características de la élite política y económica de estos países.

La capacidad de los BRIC para sostener el crecimiento económico de los últimos años en el medio y largo plazo es cuestionado por Carnoy (2006). El autor sostiene que el crecimiento económico de los BRIC en las próximas décadas está relacionado con el desarrollo y la utilización de capital humano altamente calificado y pone de relieve a las instituciones de educación y su importancia particular en el desarrollo económico de la sociedad de la información. Carnoy (2006) también muestra que el crecimiento económico en China (en los años 90) y Brasil (en los años 70, finales de los 80 y 90) se produjo con la ausencia de una gran cantidad de personas con algún tipo de título universitario.

3. La expansión de la educación superior

El sistema de educación superior ha experimentado en las últimas décadas el aumento de su cobertura. La expansión se refiere a la ampliación del alcance de las comunicaciones del sistema y a la garantía de la inclusión de más personas en estas comunicaciones.

El sistema de educación superior se puede definir como un subsistema del sistema educativo y en este sentido tiene las mismas funciones del sistema educativo. Sin embargo, su especificidad radica, entre otras cosas, en la estrecha relación que tiene con la organización de las carreras profesionales y como un distribuidor de oportunidades y *status* (selección social).

> El sistema educacional se diferencia internamente, como todo sistema parcial, en nuevos sub-sistemas: educación escolar, educación universitaria, educación profesional, capacitación, etc. Asimismo, los nuevos ramos o profesiones responden a nuevos principios de diferenciación y a un aumento consecuente de la sensibilidad para determinados acontecimientos del entorno. (Rodríguez & Arnold 1990: 178)

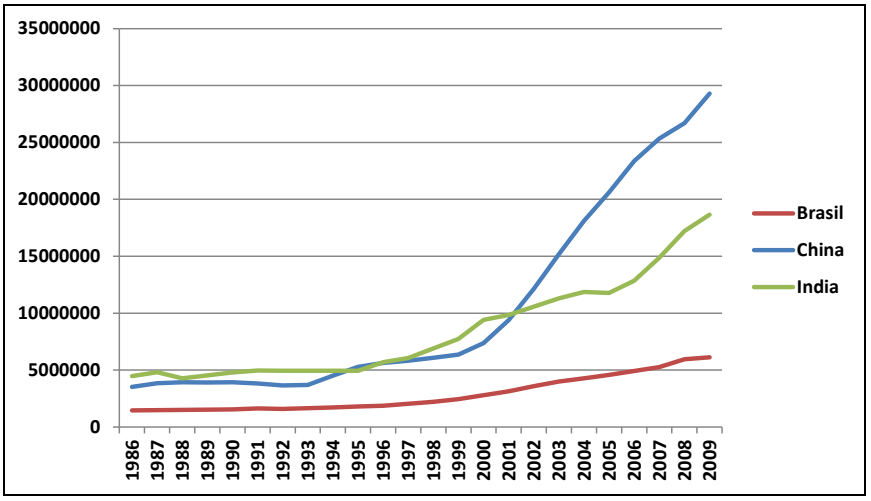
La importancia de la educación superior creció en relación a los otros subsistemas del sistema educativo: más personas se incluyeron. Su expansión en el mundo ha provocado, entre otras cosas, la extensión de la actuación del sistema de enseñanza. Ya no es sólo el niño que estudia, los adultos también lo hacen, también son estudiantes. En general, lo que se observó fue el regreso de las personas al sistema educativo y esto ocurrió principalmente por medio de la educación superior.

El sistema de educación superior, como otros subsistemas sociales, se ve afectado y al mismo tiempo reacciona a diversos fenómenos como: las crecientes demandas económicas y políticas, la formación de bloques supranacionales, la intensificación de los flujos comerciales y financieros, el acelerado cambio tecnológico, el uso intensivo de las redes de información, los requisitos constantemente cambiantes de cualificación profesional, la disponibilidad de los mercados de trabajo volátil proceso de creciente incertidumbre sobre las futuras carreras de los graduados de la academia, el proceso de individualización interior de las sociedades avanzadas, etc. (Beck 1999; 2004; 2009; Bauman 1999; Castells 2004; UNESCO 1999).

La expansión es particularmente notable entre los países en desarrollo. En 1970, casi dos tercios de los estudiantes de la educación superior se encontraban en América del Norte y Europa occidental. En 2007, esta cifra se había reducido a una cuarta parte de los estudiantes. Asia oriental y el Pacífico, que representaban sólo el 14% de la matrícula total en 1970, desde 2005 tienen ahora más del 30%. América Latina y el Caribe duplicaron su participación del 6% al 12%. Hoy en día, la mayoría de los estudiantes de la educación superior vive en países de renta baja y media (UNESCO 2009).

Desde finales de los años 90 se observa una fuerte expansión de la matrícula en la educación superior de los BRIC (Fig. 3). Con excepción de Rusia, la matrícula en los otros tres países sumados creció 226% en 10 años, pasando de 16,5 millones en 1999 a 54 millones en 2009 (UNESCO 2012).

Fig. 3. Evolución de la matrícula total en la educación superior en Brasil, China e India (1986 a 2009)

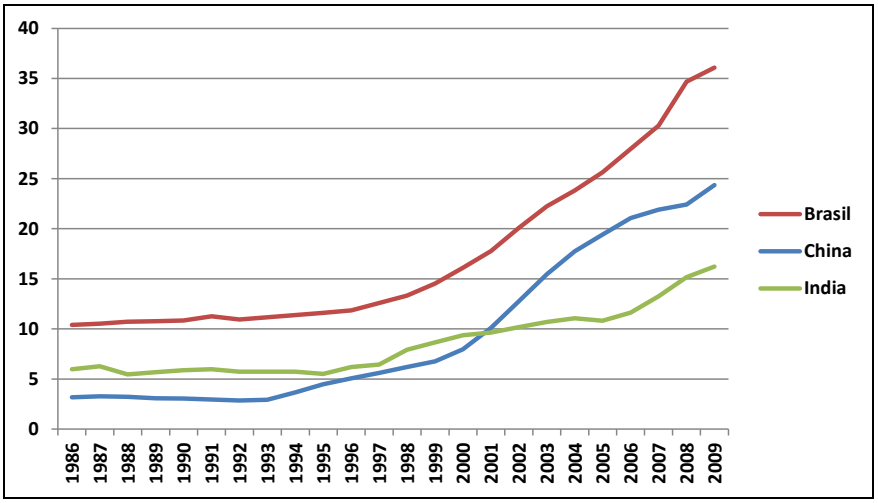


Fuente: UNESCO 2012

El mayor incremento se produjo en China, donde la matrícula creció un 382%, mientras que el crecimiento en Brasil fue de un 177% y en India de un 170%. La matrícula total en el mismo período aumentó de 94,5 millones a 164,5 millones, un aumento del 74%. Así pues, resulta que la expansión de la matrícula en los tres países de los BRIC fue en promedio tres veces mayor (226%) que el promedio mundial (74%), impulsado principalmente por China.

A pesar del fuerte crecimiento de la matrícula en la educación superior observado en la última década, los países BRIC, con excepción de Rusia, siguen teniendo bajas tasas de acceso a este nivel educativo.

Fig. 4. Evolución de la tasa bruta de matricula (%) en la educación superior en Brasil, China e India (1986 a 2009)



Fuente: UNESCO 2012

Mientras que las tasas brutas de acceso a la educación terciaria en el año 2009 alcanzaron un 36% en Brasil, un 24% en China y un16% en India (UNESCO 2012), entre los países que integran el G7 como Japón y el Reino Unido la misma tasa es de un 59 %, un 55% en Francia y los Estados Unidos alcanza un 89%. Es decir, la inclusión en la educación superior en los países del BRIC sigue siendo baja.

Conclusiones

A nivel mundial, en las últimas décadas, la educación superior se ha expandido significativamente respecto de su matrícula. Cada vez más incluyen a más personas y se ha ampliado el alcance de sus procesos comunicativos. Brasil, India y China están ampliando sus sistemas de educación superior más que el promedio mundial, pero aún muestran bajos niveles de acceso a este nivel educativo en comparación con los países desarrollados.

La educación superior constituye uno de los factores centrales para la continuidad del desarrollo económico, principalmente cuando se observa la persistente debilidad de los BRIC en este aspecto. A medida que las economías del grupo han estado creciendo rápidamente, pueden enfrentar la escasez de trabajadores calificados y una mayor educación debe convertirse en un requisito previo para las siguientes etapas de desarrollo económico, dado la fuerte interdependencia entre estos dos sistemas.

Teniendo en cuenta que esta expansión de la matrícula se ha producido junto a un fuerte proceso de crecimiento económico y cambio social en los BRIC, se debe seguir investigando si este aumento de la inclusión educativa está promoviendo la inclusión en otros subsistemas sociales y qué cambios estructurales se están produciendo en el sistema educativo de estos países. RM

Bibliografía

Armos, K., Keiner, E., Proske, M. & Radtke, F. O. (2002). Globalisation: Autonomy of Education under Siege? Shofting Boudaries Between Politics, Economy and Education. *European Educational Research Jounal*, *1*(2), 193-213.

Baumann, Z. (1999). *Modernidade e Ambivalênica*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editores.

Beck, U. (2009). *World at Risk*. London: Polity Press.

Beck, U. (2004). *The Risk Society: Towards a New Modernity*. London: The Mark Ritter, Sage Publications.

Beck, U. (1999). *O que é globalização? Equívocos do Globalismo, respostas à Globalização*. São Paulo: Paz e Terra.

Brunner, J. (1997). Educacion Superior y Globalizacion. *Educação Brasileira*, *19*(38), 11-30.

Carnoy, M. (2006). *Higher Education and Economic Development: India, China, and the 21st Century*. Working paper 297, Stanford Center for International Development: Stanford University. Consultado el 13 de marzo, 2012, desde http://www.stanford.edu/group/siepr/cgi-bin/siepr/?q=system/files/shared/pubs/papers/pdf/SCID297.pdf

Castells, M. (2004). *A Sociedade em Rede*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

Chaudary, L., Musacchio, A., Nafziger, S. & Yan, S. (2012).Big Brics, Weak Foundations: The Beginning Of Public Elementary Education In Brazil, Russia, India, And China. *Explorations in Economic History*, *49*(2), 221-240.

Estado de São Paulo (2011). Brasil vai ser a 5ª economia do mundo antes de 2015. Consultado el 22 de febrero, 2012, desde http://economia.estadao.com.br/noticias/economia,brasil-vai-ser-5-economia-do-mundo-antes-de-2015-diz-mantega,97429,0.htm

Euronews (2011). *Economias emergentes crescem mais depressa*. Consultado el 22 de febrero, 2012, desde http://pt.euronews.com/2011/05/20/economias-emergentes-crescem-mais-depressa/

Itamaraty (2012). BRICS - Agrupamento Brasil-Rússia-Índia-China-África do Sul. Consultado el 11 de marzo, 2012, desde http://www.itamaraty.gov.br/temas/mecanismos-inter-regionais/agrupamento-brics

Luhmann, N. (2007). *La sociedad de la sociedad*. México D.F.: Universidad Iberoamericana, Herder.

Moretti, E. (2004). Estimating the Social Return to Higher Education: Evidence from Longitudinal and Repeated Cross-Sectional Data. *Journal of Econometrics*, *121*(1-2), 175-212.

O'Neill, J. (2001). *Building Better Global Economic BRICs*. Goldman Sachs, Global Economics, Paper No. 66.

Santiago, P., Tremblay, K., Basri, E. & Arnal, E. (2008). *Tertiary Education for the Knowledge Society. Volume 1*. OECD Publishing.

Portal R7 (2011). *Economia dos emergentes irá superar a dos EUA em 2015*. Consultado el 22 de frebrero, 2012, desde: http://noticias.r7.com/economia/noticias/economia-dos-emergentes-vai-superar-a-dos-eua-em-2015-20110408.html

Prates, D. (2007). A alta recente dos preços da commodities. *Revista de Economia Política*, *27*(3),323-344.

Rodriguez, D & Arnold, M. (1990). *Sociedad y teoría de sistemas*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Trow, M.(2007). Reflections on the Transition from Elite to Mass to Universal Access: Forms and Phases of Higher Education in Modern Societies since WWII. En J. Forest & P. Altbach (Eds.), *International Handbook of Higher Education. Part One: Global Themes and Contemporary Challenges* (pp. 243–280). Dordrecht: Springer.

UNESCO (2009). *Global Education Digest 2009. Comparing Education Statistics Across the World*. Consultado el 14 de marzo, 2012, desde: http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183249e.pdf

UNESCO (2012). *Institute for Statistics*. Consultado el 15 de marzo, 2012, desde: http://www.uis.unesco.org/

Wilson, D. & Purushothaman, R. (2003). *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*. Goldman Sachs, Global Economics, Paper No. 99.

Wilson, D. Burgi, C. & Carlson, S. (2011a). *The BRICs Remain in the Fast Lane*. Goldman Sachs, Global Economics, Commodities and Strategy Research, Issue No: 11/06.

Wilson, D. Burgi, C. & Carlson, S. (2011b) *A Progress Report on the Building of the BRICs*. Goldman Sachs, Global Economics, Commodities and Strategy Research, Issue No: 11/07.

World Bank (2012). *Statistic and Data, 2012*. Consultado el 14 de marzo, 2012, desde: http://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?page=1

Sobre el autor

Bruno Morche es sociólogo de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil. Actualmente se desempeña como investigador en GEU - Grupo de Estudio sobre Universidades / UFRGS y como investigador del Observatorio de Proyectos de Educación, el cual cuenta con el apoyo de la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES) y del Instituto Nacional para la Investigación Educativa (INEP), del Ministerio de Educación de Brasil. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: *Educação superior no Brasil: acesso, equidade e as políticas de inclusão social* (en coautoría con C. Neves y B. Anhaia, 2011) y *Políticas de Inclusão Social na Educação Brasileira: As Políticas Afirmativas e o PROUNI* (en coautoría con C. Neves, 2011).
brmorche@gmail.com

Contacto
Grupo de Estudos sobre Universidade – GEU
Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Campus do Vale
Av. Bento Goncalves, 9500 -
91.509-900 - Porto Alegre/RS Brasil

Recibido: Julio 2012
Aceptado: Agosto 2012